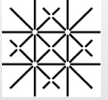


Warum scheitern oder gelingen politische Reformen? Einführung in die Public Policy Forschung

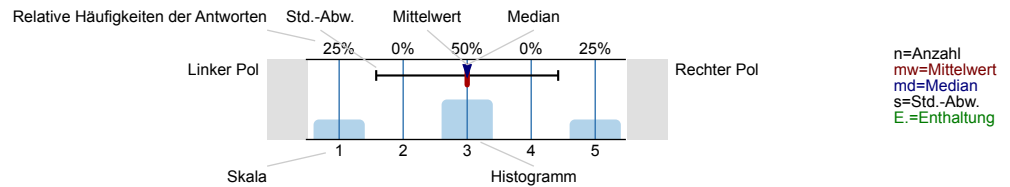
Erfasste Fragebögen = 12



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

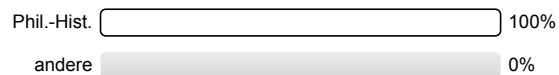
Legende

Fragestext



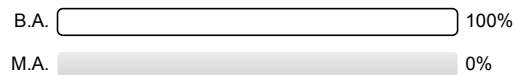
2. Angaben zur Person

2.1) An welcher Fakultät studieren Sie?

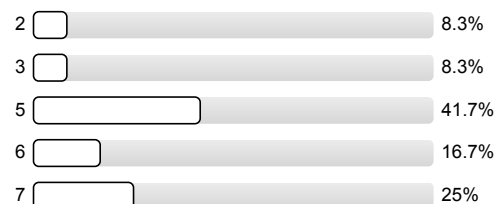


n=12
mw=1
s=0

2.2) Auf welcher Stufe studieren Sie?



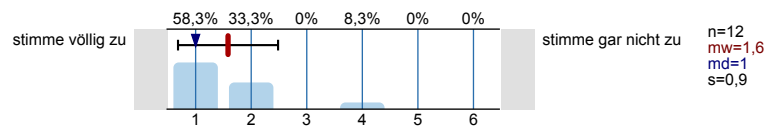
n=12
mw=1
s=0

2.3) In welchem Fachsemester sind Sie?
(Bachelor- und Masterstudium addiert)

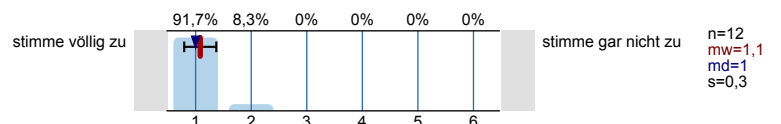
n=12
mw=5,3
s=1,5

3. Rahmenbedingungen

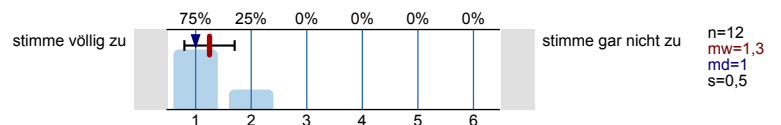
3.1) Die Ausschreibung im Vorlesungsverzeichnis ist informativ.



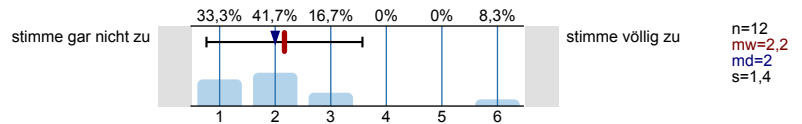
3.2) Die Organisation des Seminars/Kurses (mit Ankündigung) ist gut.



3.3) Die Infrastruktur des Seminars/Kurses (z.B. Raum, Technik) ist gut.

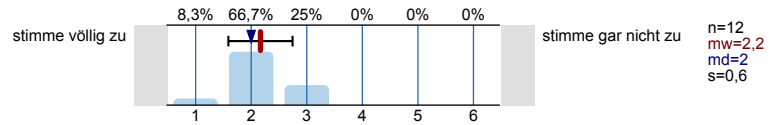


- 3.4) Die Anzahl der Studierenden im Seminar/Kurs ist zu hoch.

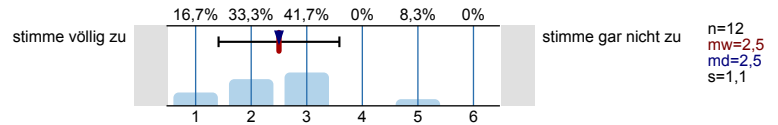


4. Ich...

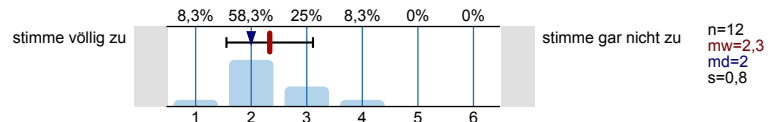
- 4.1) ...setze mich intensiv mit den Lehrinhalten auseinander (Lektüre, Diskussionen ausserhalb des Seminars/Kurses etc.).



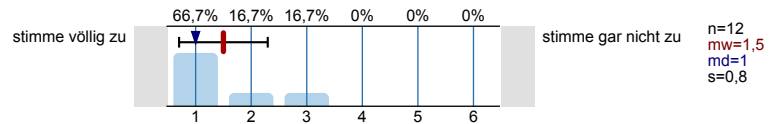
- 4.2) ...nehme aktiv am Unterricht teil (Fragen, Wortbeiträge etc.).



- 4.3) ...finde, die Mitstudierenden sind engagiert.

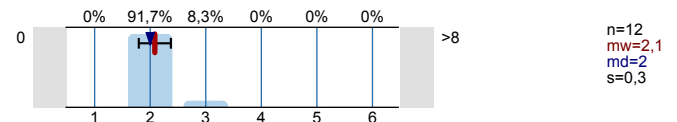


- 4.4) ...finde, die Veranstaltung passt gut zu meinen Studieninteressen.

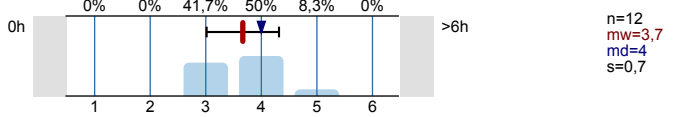


5. Ich...

- 5.1) ...habe folgende Anzahl Sitzungen verpasst:

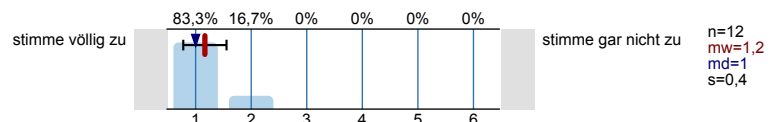


- 5.2) ...schätze, meine wöchentliche Vor-/Nachbereitungszeit beträgt:

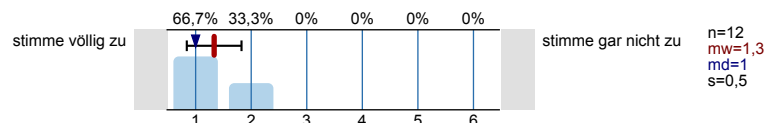


6. Ich finde, Dr. Maria Thürk...

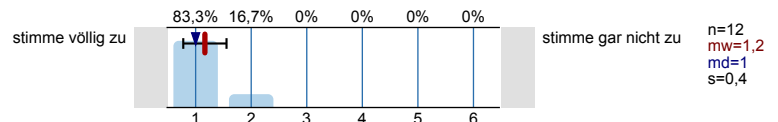
- 6.1) ...strukturiert das Seminar/den Kurs gut.



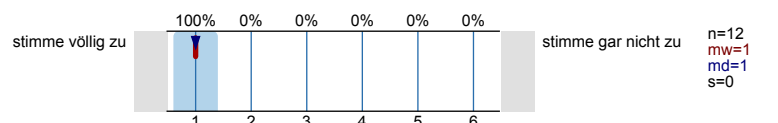
- 6.2) ...formuliert die Lernziele des Seminars/Kurses klar.



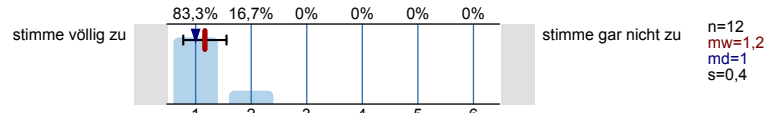
- 6.3) ...gibt klar die Anforderungen an den Leistungsnachweis vor.



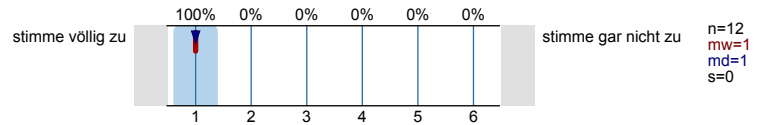
- 6.4) ...gestaltet das Seminar/den Kurs interessant.



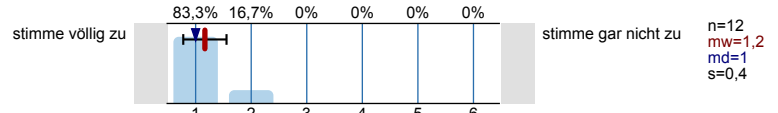
6.5) ...fördert eine angenehme Unterrichtsatmosphäre.



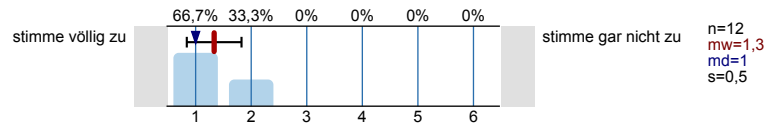
6.6) ...geht auf Anliegen und Fragen der Studierenden genügend ein.



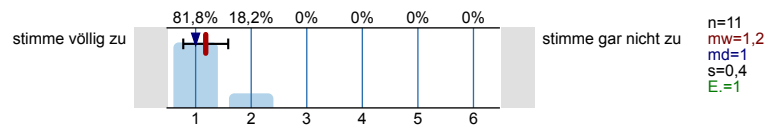
6.7) ...fördert Diskussionen ausreichend.



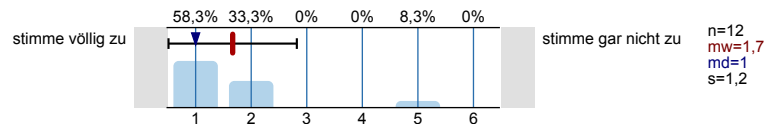
6.8) ...leitet gut zum selbständigen Arbeiten an.



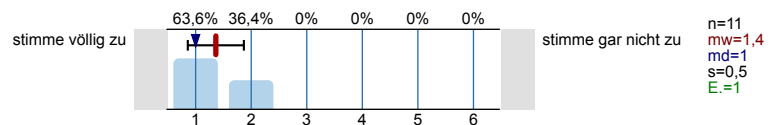
6.9) ...betreut mich gut (Sprechstunden, zeitnahes Feedback etc.).



6.10) ...greift bei Referaten/Diskussionen (falls nötig) strukturierend ein.

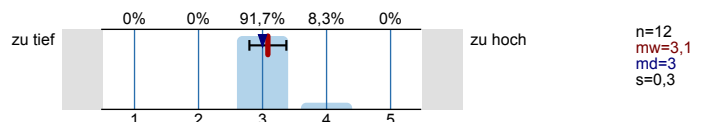


6.11) ...gibt zu Referaten/schriftlichen Arbeiten hilfreiches Feedback.

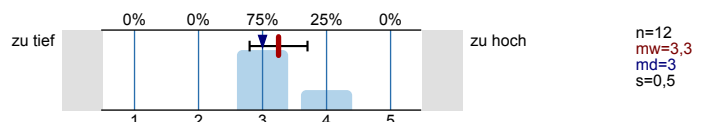


7. Anspruchsniveau

7.1) Der Anteil studentischer Leistung (Präsentation, Inputs etc.) am Seminar/Kurs gegenüber dem Beitrag der Dozierenden ist:

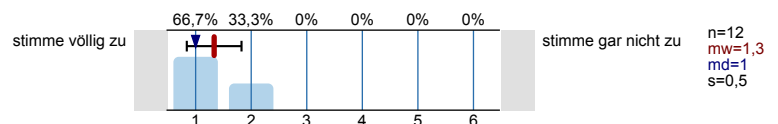


7.2) Der Arbeitsaufwand ist in Anbetracht der Kreditpunkte:

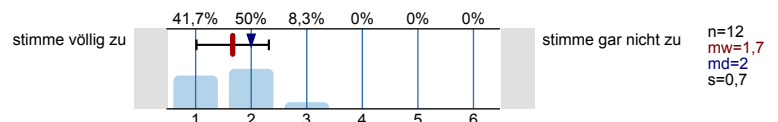


8. Lernerfolg und Allgemeinschätzung

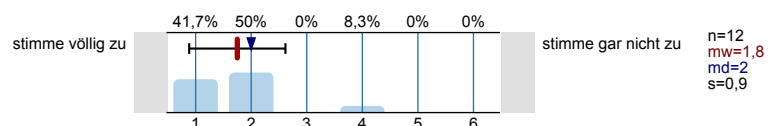
8.1) Die methodisch-didaktische Gestaltung des Seminars/Kurses ist zur Erreichung der Lernziele geeignet.



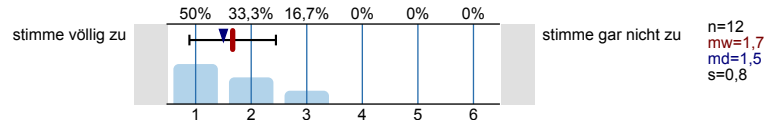
8.2) Das Seminar/der Kurs hat meine Fähigkeit gefördert, ein Thema selbständig zu erarbeiten.



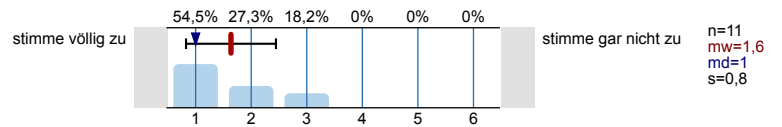
8.3) ...ein Thema zu gestalten und zu präsentieren.



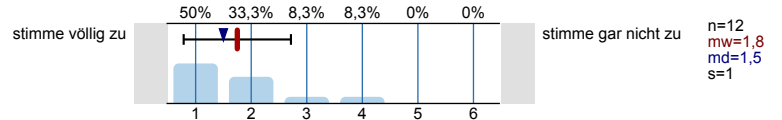
8.4) ...zu diskutieren und zu argumentieren.



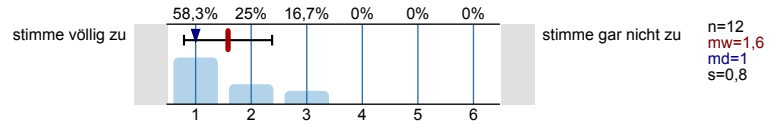
8.5) ...mich mit Lerninhalten kritisch auseinander zu setzen.



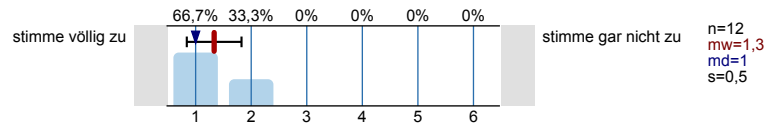
8.6) Ich habe viel im Seminar/Kurs gelernt.



8.7) Das Seminar/der Kurs hat mein Interesse am Thema geweckt/gesteigert.



8.8) Das Seminar/den Kurs würde ich anderen empfehlen.



Profillinie

Teilbereich: Philosophisch-Historische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Maria Thürk

Titel der Lehrveranstaltung: Warum scheitern oder gelingen politische Reformen? Einführung in die Public Policy Forschung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Rahmenbedingungen

3.1) Die Ausschreibung im Vorlesungsverzeichnis ist informativ.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
3.2) Die Organisation des Seminars/Kurses (mit Ankündigung) ist gut.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.3) Die Infrastruktur des Seminars/Kurses (z.B. Raum, Technik) ist gut.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4) Die Anzahl der Studierenden im Seminar/Kurs ist zu hoch.	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=12	mw=2,2	md=2,0	s=1,4

4. Ich...

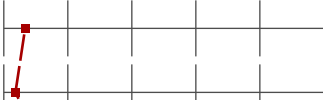

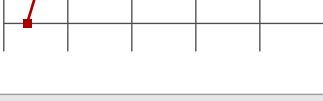
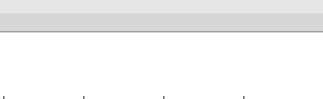
4.1) ...setze mich intensiv mit den Lehrinhalten auseinander (Lektüre, Diskussionen ausserhalb des Seminars/Kurses etc.).	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=2,2	md=2,0	s=0,6
4.2) ...nehme aktiv am Unterricht teil (Fragen, Wortbeiträge etc.).	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=2,5	md=2,5	s=1,1
4.3) ...finde, die Mitstudierenden sind engagiert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=2,3	md=2,0	s=0,8
4.4) ...finde, die Veranstaltung passt gut zu meinen Studieninteressen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,5	md=1,0	s=0,8

5. Ich...

5.1) ...habe folgende Anzahl Sitzungen verpasst:	0		>8	n=12	mw=2,1	md=2,0	s=0,3
5.2) ...schätze, meine wöchentliche Vor-/Nachbereitungszeit beträgt:	0h		>6h	n=12	mw=3,7	md=4,0	s=0,7

6. Ich finde, Dr. Maria Thürk...




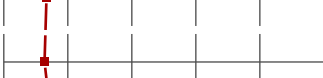
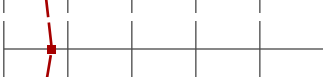



6.1) ...strukturiert das Seminar/den Kurs gut.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
6.2) ...formuliert die Lernziele des Seminars/Kurses klar.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
6.3) ...gibt klar die Anforderungen an den Leistungsnachweis vor.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
6.4) ...gestaltet das Seminar/den Kurs interessant.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
6.5) ...fördert eine angenehme Unterrichts Atmosphäre.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
6.6) ...geht auf Anliegen und Fragen der Studierenden genügend ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
6.7) ...fördert Diskussionen ausreichend.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

6.8)	...leitet gut zum selbständigen Arbeiten an.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
6.9)	...betreut mich gut (Sprechstunden, zeitnahes Feedback etc.).	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
6.10)	...greift bei Referaten/Diskussionen (falls nötig) strukturierend ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,7	md=1,0	s=1,2
6.11)	...gibt zu Referaten/schriftlichen Arbeiten hilfreiches Feedback.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,5

7. Anspruchsniveau

7.1)	Der Anteil studentischer Leistung (Präsentation, Inputs etc.) am Seminar/Kurs gegenüber dem Beitrag der Dozierenden ist:	zu tief		zu hoch	n=12	mw=3,1	md=3,0	s=0,3
7.2)	Der Arbeitsaufwand ist in Anbetracht der Kreditpunkte:	zu tief		zu hoch	n=12	mw=3,3	md=3,0	s=0,5

8. Lernerfolg und Allgemeinschätzung

8.1)	Die methodisch-didaktische Gestaltung des Seminars/Kurses ist zur Erreichung der Lernziele geeignet.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
8.2)	Das Seminar/der Kurs hat meine Fähigkeit gefördert, ein Thema selbständig zu erarbeiten.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
8.3)	...ein Thema zu gestalten und zu präsentieren.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
8.4)	...zu diskutieren und zu argumentieren.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
8.5)	...mich mit Lerninhalten kritisch auseinander zu setzen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=11	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
8.6)	Ich habe viel im Seminar/Kurs gelernt.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
8.7)	Das Seminar/der Kurs hat mein Interesse am Thema geweckt/gesteigert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
8.8)	Das Seminar/den Kurs würde ich anderen empfehlen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Rahmenbedingungen

3.5) Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zu den Rahmenbedingungen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Ich...

5.3) Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zur Selbsteinschätzung:

- (In den Wochen, in denen ich keine Blogs geschrieben habe und kein Referat gehalten habe war es in etwa 1h. Aber über alles gesehen im Durchschnitt wahrscheinlich 3h.)
- Ich schätze es sehr, dass die Vorbereitungstexte jeweils auf Deutsch sind.

6. Ich finde, Dr. Maria Thürk...

6.12) Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen:

- Beste dozierende Person an der Fakultät für Politikwissenschaften!

8. Lernerfolg und Allgemeineinschätzung

8.9) Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zum Lernerfolg/zur Allgemeineinschätzung:

- Didaktisch wirklich super! Danke für das tolle Seminar.

9. Kommentare zum Seminar/Kurs

9.1) Ich finde am Seminar/Kurs besonders gut:

- Das Highlight des Seminars war die Unterrichtsform von Dr. Maria Türk. In allen Lehrveranstaltungen, die ich bislang besucht habe, hat mir noch keine so grossen Spass gemacht.
- Die Dozentin ist sehr engagiert und fördert eine angenehme Diskussionskultur. Man fühlt sich sehr wohl und lernt viel. Das Feedback von anderen Studierenden ist sehr hilfreich und motivierend. Blog-Einträge als Leistungsnachweis sind sinnvoll, da man so seine eigenen Interessen verfolgen kann.
- Die Dozentin ist sehr innovativ und kreativ was Leistungsnachweise angeht. Ich finde es interessant, immer wieder neue Aufgaben gestellt zu bekommen und nicht immer dieselbe Form von Leistungsnachweis erbringen zu müssen. Allgemein finde ich, dass die Dozentin sehr engagiert und motiviert ist - sie macht das wirklich sehr gut.
- Es gab sehr viele spannende Themen, die auch interessant präsentiert wurden. Die Dozentin ist sehr nett und schafft eine gute Atmosphäre. Ich würde den Kurs auf jeden Fall weiter empfehlen, ich konnte sehr viel lernen dabei.
- gut organisiert und strukturiert, klar verständlich und guter Überblick
- Ich finde besonders gut, dass eine entspannte und stressfreie Atmosphäre herrscht und jeder/jede dazu ermuntert wird, sich aktiv am Unterricht zu beteiligen.
- Ich habe das ausführliche Feedback zum Vortrag sehr geschätzt. Ich fand es toll, dass so viel auf Aktuelles eingegangen wurde (ChatGPT, Wahlen, Pisa) Alles in allen ein sehr interessantes Seminar. Danke :)
- kreativer, individueller Leistungsnachweis finde ich sehr toll :); ich finde es sehr lobenswert, wie du auf unsere Anliegen (bspw. Folien raupladen) eingehst! Vielen Dank für das spannende Seminar!
- Mir hat gut gefallen, dass die Seminarsitzungen abwechslungsreich gestaltet wurden.
- Viele Diskussionen, in Gruppen und im Plenum. Gute Stimmung zwischenmenschlich, angenehme Lernatmosphäre. Die Themen sind interessant und die Eintrittsschwelle für aktive Partizipation ist tief. Es gibt Fragen in unterschiedlichen Schwierigkeitsstufen, der Unterricht ist inklusiv.

9.2) Ich finde, am Seminar/Kurs könnte verbessert werden und/oder habe folgende Weiterentwicklungsideen:

- Die Leistungsnachweise waren etwas zu hoch meiner Meinung nach. Man könnte die Anzahl Wörter der Policyblogs etwas herunter

schrauben.

- Ein wenig schade war, dass insbesondere Gesundheitspolitik nicht als separater Block mit aufgenommen wurde und das Thema der inneren Sicherheit komplett entfiel.
- Ganz ehrlich: Ich finde, dass es genau gut ist, so wie es ist.
- Ich fände es hilfreich, wenn man nach dem ersten Blog ein Feedback dazu bekommen würde.
- Ich hätte mir gewünscht wenn noch ein wenig mehr auf das Schreiben von Seminararbeiten eingegangen wäre.
- Obschon wahrscheinlich alle eine ähnliche Meinung haben, fände ich es wertvoll, wenn wir mehr zwischen den Politikwissenschaften als wissenschaftliches, sachliches Fach und eigenen politischen Meinungen unterscheiden könnten.
- Varianz
- vielleicht noch die ein oder andere Methode im Diskussionsteil

^{9.3)} Lehrende haben die Möglichkeit, eine eigene Frage im Plenum zu stellen (optional). Hier können Sie Ihre Antwort geben:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.